

蛾

術

編

蛾術編卷九

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校  
沈楸惠校刊

說錄九

史記但稱太史公亦無卷數

漢藝文志春秋類有太史公百三十篇卽史記也而不名史記則史記之名起于後人亦但有篇數竝無卷數

詳見十七史商榷

鶴壽案古者史官所記概謂之史記班固曰孔子因魯史記而作春秋則

是未修之春秋本名史記也太史公自序云父談執遷手曰自獲麟以來四百有餘歲諸侯相兼史記放絕則

是春秋至周末所記皆名史記也又曰今海內一統明主賢君忠臣死義之士余爲太史而弗論載余甚懼焉

遺俯首曰請悉論先人所次舊聞弗敢闕卒三歲而遷  
爲太史令細史記石室金匱之書則是漢興至武帝所  
記亦名史記也若遷所述黃帝以來訖于大初百三十  
篇不名史記桓譚曰遷著書成以示東方朔朔皆署曰  
太史公或曰遷外孫楊惲所稱恐未必然司馬貞曰遷  
自尊其父著述稱之曰公其說是也太史者漢武帝所  
置官名公者尊之稱自序云諱爲太史公蓋尊其父  
也其末又云著十二本紀十表八書三十世家七十列  
傳凡百三十篇五十二萬六千五百字爲太史公書其  
書雖出自遷而遷以爲父諱所作蓋尊其父遂以名其  
書也遷既名其書爲太史公故七略亦稱太史公百三  
十篇而藝文志因之固自注云十篇有錄無書十篇者  
孝景本紀孝武本紀漢興以來將相名臣年表禮書樂  
書律書三王世家傅靳蒯成列傳日者列傳龜策列傳  
也藝文志又云馮商所續太史公七篇韋昭曰商字子  
高受詔續太史公十餘篇在班彪別錄其書不傳今所  
傳者元成閒褚少孫所補也孝景本紀取諸班書孝武  
本紀取諸封禪禮書取諸荀子樂書取諸樂記龜策列  
傳中多韻語其餘各篇大率皆抄錄舊文耳然馮與褚  
所補竝無史記之名至宋中散大夫徐廣作史記音義

十二卷中郎外兵參軍裴駟作史記集解  
八十卷然則史記之名其起于晉代乎

司馬遷所援據之書

漢司馬遷傳贊曰孔子因魯史記作春秋左邱明論輯  
其本事以爲傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以  
來至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出春秋之後七  
國竝爭秦兼諸侯有戰國策漢興伐秦定天下有楚漢  
春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春  
秋接其後事訖于大漢據班氏述遷所采書只此五六  
種蓋百家殺雜皆棄不取此所以爲有識五六種內楚  
漢春秋陸賈謨已亡世本亦亡史記索隱曰劉向云世

本古史官明于古事者所記錄黃帝已來帝王諸侯及卿大夫系諡名號凡十五篇閻若璩孟子攷論世本不足盡信其說甚確然有當論者劉向渾言古史官所記究不知何時以意揣之既訖于春秋自出春秋時人而玩向與班氏說則此書亦有世無年但遷既采此書則意者夏商本紀閒書各王在位年數并共和以至平王四十九年甲子紀年皆得之世本而共和以前則斷無紀年也漢藝文志春秋類列世本十五篇自注云古史官記黃帝已來訖春秋時諸侯大夫此卽取別錄而脫帝王公卿字及祖世所出系諡名號字

鶴壽案于長博極羣書史記之

作皆有所本十二本紀昉于古尚書世紀也  
十世家昉于古世家言也十表昉于周譜牒晉紀年也  
班氏謂其所采五六種蓋舉最要者言之耳今觀全書  
所采自五經而外其他百家傳記不可勝數五帝本紀  
雜采五帝德帝繫姓夏禹本紀全錄古文尚書周后稷  
本紀兼用逸周書韓詩傳秦始皇本紀曰吾讀秦紀至  
于子嬰十二諸侯年表曰鐸椒爲楚威王傳采取春秋  
成敗爲鐸氏微趙孝成王時其相虞卿上采春秋下觀  
近世著虞氏春秋八篇呂不韋者秦莊襄王相集六國  
時事爲八覽六論十二紀荀卿孟子公孫固韓非之徒  
各摭摭春秋以著書漢相張蒼稱譜五德上大夫妻董仲  
舒推春秋義頗著書焉六國年表曰余于是因秦記起  
周元王表六國時事訖二世秦楚之際月表曰太史公  
讀秦楚之際高祖功臣侯年表曰余讀高祖侯功臣察  
其首封所以失之者惠景開侯者年表曰太史公讀列  
封至便侯秣書則取諸太初秣天官書則取諸巫咸甘  
公石申封禪書則取諸虞書秦記管子河渠書則首舉  
夏書吳太伯世家曰余讀春秋古文乃知中國之虞與  
荆蠻勾吳兄弟也衛康叔世家曰余讀世家言至于宣  
公之太子孔子世家曰余讀孔氏書想見其爲人管晏

列傳曰吾讀管氏牧民山高乘馬輕重九府及晏子春秋司馬穰苴列傳曰余讀司馬兵法閻郭深遠孫子吳起列傳曰世俗所稱師旅皆道孫子十三篇吳起兵法世多有仲尼弟子列傳蓋山古本家語故曰孔氏古文近是余以弟子名姓文字悉取論語弟子問并次爲篇商君列傳曰余嘗讀商君開塞耕戰書與其人行事相類孟子荀卿列傳曰余讀孟子書至梁惠王屈原賈生列傳曰余讀雜駢天問招魂哀郢鄒生陸賈列傳曰余讀陸生新語書十二篇固當世之辨士儒林列傳曰余讀功令至于廣厲學官之路未嘗不廢書而數大宛列傳曰禹本紀言河出昆侖其高二千五百餘里今張騫窮河源惡賾所謂昆侖者乎禹本紀山海經所有怪物余不敢言以上諸條皆于長自述所讀之書而卽用以編輯史記者豈唯三代世表云余讀諫記黃帝以來皆有年數稽其祿譜諫終始五德之傳古文咸不同十二諸侯年表云太史公讀春秋林譜諫至周厲王如下條所引而已哉

遷所采書只有五六種張守節正義論例云史記采六

家雜說六家卽班氏云云雜說則六家外或聞有然亦  
僅矣蓋其采之之慎如此然司馬貞補史記自序云太  
史公代爲史官親掌圖籍今觀三代世表敘首則云余  
讀諜記又云稽其秣譜諜十二諸侯年表敘首則云太  
史公讀春秋秣譜諜又云秣人取其年月譜諜獨記世  
諜索隱曰劉杳云三代系表旁行邪上竝效周譜譜起  
周代藝文志有古帝王譜自古爲春秋學者有年秣譜  
諜之說杜預作春秋長秣及公子譜蓋因于舊說故太  
史公得讀焉

世本班志凡十五篇見周禮禮記注疏者有作篇左傳



疏者有氏姓篇史記注者有居篇新唐書高祖紀贊云

攷于世本夏商周皆出黃帝則歐陽永叔嘗見世本至

朱子時方失傳

鶴壽案漢藝文志所載世本十五篇不著誤人姓名隋經籍志云世本王侯大

夫譜二卷又云世本二卷劉向撰世本四卷宋衷撰今

案劉向明言世本古史官明于故事者所記則非出自

向手矣羣書引世本者皆稱宋衷注則衷非誤書之人

矣劉知幾亦但言楚漢之際好事者錄自古帝王公侯

卿大夫之世終于秦末號為世本唯班彪曰定哀之閒

魯君子左邱明論集史文作左氏傳三十篇又誤異同

作國語二十篇又記錄黃帝以來至春秋時帝王諸侯

卿大夫作世本十五篇其說近是然子長所著本紀世

家亦不盡依之世本敘商世系曰昌若生遺囑遺囑生

根國而殷本紀曰昌若卒子曹圍立曹圍卒子冥立世

本敘周世系曰公非辟方高圍侯倅亞圍雲都而周本

紀則但曰公非卒子高圍立高圍卒子亞圍立世本敘

魯世系曰攷公名就幽公名圍微公名弗厲公名翟慎

公名摯而魯世家曰攷公首幽公宰槐公潰厲公權真

公渾是史記不全據世本也他如山海經注引世本云共鼓貨狄作舟王篇引世本云雍父作白祝融作市此皆在作篇後漢書注引世本云黃帝都涿鹿文選注引世本云孰哉居藩籬孰姑徙向吳此皆在居篇水經注引世本云許州向中姜姓也炎帝後尚書疏引世本云有扈似姓畢毛姬姓文王庶子此皆在氏族篇唐時其書全在故五經正義史記索隱後漢書注往往引之宋代猶存其散見于路史國名紀通志氏族略姓氏急就篇與夫御覽廣韻諸書者俱可攷焉

### 十二諸侯實十三

十二諸侯年表索隱曰篇言十二實敘十三者賤戎蠻不數吳又霸在後故也愚謂索隱說未盡然此篇所表凡三百六十五年而吳直至壽夢元年方有年可表時爲周簡王元年魯成公六年自此至末見于表者僅百

有九年然則不過三之一弱吳世家秦伯至壽夢十九

世雖載其名傳聞約略而已故不數

鶴壽案年表不數吳國當如先生所

云若司馬貞謂賤戎蠻非也吳爲仲雍之後是姬姓之至長而至親者安得謂之戎蠻乎俗儒無識成以楚熊繹徐偃王爲戎狄試思甯熊文王之師也若木伯益之裔也則何戎狄之有乎然其說亦有自來左傳成七年吳伐郟季文子曰中國不振旅蠻夷入伐故後人遂指吳爲戎蠻但左氏只就地形言之則吳在蠻夷耳豈真斤吳爲蠻夷之種類哉

### 三劉前後漢書

宋史劉敞弟攸子奉世傳于敞傳但云字原父臨江新喻人集賢院學士言其學博而工文未及前後漢書于攸傳則云字貢父中書舍人邃史學作東漢刊誤爲人

所稱頌于奉世傳則云字仲馮端明殿學士最精漢書  
學如此而已又三劉漢書標注六卷注云劉敞劉歆劉  
奉世又劉攽漢書刊誤四卷此最分明惟漢書當作東  
漢陳振孫直齋書錄解題云兩漢刊誤補遺十七卷國  
子博士吳仁傑誤補三劉之遺也仁傑據攽東漢之名  
遂并三劉西漢標注俱稱爲兩漢刊誤二書元本已亡  
而明南北國子監刻俱羸入但漏落者多震澤姚光介  
據監本及他書所引輯爲二書予未見趙希弁郡齋讀  
書附志云西漢刊誤一卷東漢刊誤一卷劉攽誤又後  
志云三劉漢書六卷劉敞弟攽子奉世誤附志誤後志

不誤三劉之說雖多舛謬然亦多有可取處詳十七史商榷

沮渠牧犍

晉載記沮渠蒙遜以宋元嘉十年死子茂虔立六年爲魏所擒而滅攷通鑑有牧犍

攷異曰宋書十六國春秋作茂虔

本蒙遜

兄子蒙遜卒國人議立之事又有牧犍通于其嫂李氏

及魏人虜牧犍事通鑑反詳于載記宜補入

鶴壽案牧犍蒙遜世

子若提之兄卽茂虔也宋大且渠蒙遜傳云太祖元嘉十年四月蒙遜卒若提年幼第三子茂虔時爲酒泉太守衆議推茂虔爲主襲蒙遜位號十六國春秋亦云蒙遜第三子茲作蒙遜兄子未知何據犍正字也犍俗字也漢有犍爲郡

本皆作犍

李百藥北齊書

唐太宗貞觀元年李百藥受詔撰北齊書十年成見舊唐書本傳今所傳者惟十八篇爲百藥元文其餘皆已  
亡矣後人取北史充入之凡稱高歡爲神武高洋爲文  
宣及無論贊者皆非百藥所作又有取北史諸傳而無  
其本貫者彼自承上祖父言之耳乃竟失補趙明誠金  
石錄北齊臨淮王造像碑跋云臨淮王者婁定遠也定  
遠從弟叡旣附見定遠傳而于外戚傳又重出南北朝  
諸史猥并類如此可笑也案北齊書外戚婁叡傳凡七  
人乃百藥之筆論贊先列卷首篇內稱神武爲高祖不

稱神武婁氏本后族然如昭者功名甚盛人又可重即其子定遠本無大罪枉被和士開誣死不入外戚但入

列傳百藥本如此自李延壽作北史人共信之廢各史不觀北齊書遂致殘缺有人抄北史婁昭定遠及叡傳

以補北齊書乃致叡兩處竝見百藥書無此也又百藥于叡傳明言叡無器幹惟以外戚貴幸縱情財色為時

論所鄙其所以入外戚之故甚明如霍光長孫無忌不入外戚正其例深得類族辨物之道趙明誠乃詆南北

朝諸史猥并豈不冤哉鶴壽案北齊書帝紀八卷最處雜者莫如世宗文襄紀其首與

北史同其末多出于東魏孝靜紀其間與侯景往復書俱見梁侯景傳而序列一無倫次顯祖文宣紀有論有

贊孝昭紀後上紀皆有論無贊列傳四十二卷有論無贊者一卷文宣四王孝昭六王武城十二王傳是也有贊無論者四卷自元坦至元韶傳及儒林文苑恩倖傳是也論贊俱有者十四卷自列傳第五趙郡王琛傳至此書大半出自後人添補故有參差重複之病至先生謂外戚婁叡傳乃百藥之單論贊先列卷首云云今案婁叡傳當是百藥原本然卷首止有敘外戚數語竝無論贊豈卽以敘首數語爲論贊耶但儒林文苑循吏酷吏方伎恩倖諸傳亦皆有敘首

### 宋歐修新唐書不同時

吳縝新唐書糾謬自序云唐書紀志表則歐陽公主之傳則宋公主之所主旣異而不務通知其事故紀有失而傳不知傳有誤而紀不見又云其始也修紀志者則專以褒貶筆削自任修傳者則獨以文詞華采爲先不



相通知各從所好其終也遂合爲一書而上之胡宗愈  
奏請進糾謬云新唐書歐陽修宋祁所撰修撰帝紀表  
志祁爲列傳各據所聞商略不同故其所書事迹不免  
或有差誤愚攷二公修書乃本不同時卽或同在局而  
歐入宋出若相避然宋史宋祁傳言慶祿中兄庠復知  
政事罷祁翰林學士改龍圖學士史館修撰修唐書又  
言修唐書十餘年自守亳州出入內外嘗以橐自隨爲  
列傳百五十卷攷祁修書凡七年而自皇祐元年至三  
年獨秉筆自此出知亳州皆書局自隨以至於成凡歷  
十六年也歐陽修傳自慶祿三年出外十二年至至和

元年遷翰林學士俾修唐書時去祁初爲刊修官時凡十年矣此下繼以奉使契丹知嘉祐二年貢舉知開封府旬月改羣牧使唐書成拜禮部侍郎兼翰林侍讀學士時嘉祐五年也修在局凡歷六七年不但修之登第入禁林後于宋其入局亦後于宋十年而曾公亮進表列刊修官姓名歐陽修宋祁范鎮王疇宋敏求呂夏卿劉義叟歐在宋前者歐公見掌內制宋公帶職出守內任重于外任故也然則不但其始本祇有宋卽其後歐在局而宋已出外然則續所謂不務通知其事及各從所好胡宗愈所謂各據所聞者固其宜矣歐陽公年譜

文集分爲十編者附有此譜雖不見誤人姓名要爲可信至和元年甲午八月戊申

詔公修唐書嘉祐五年庚子七月戊戌上新修唐書二

百五十卷庚子推賞轉禮部侍郎然則二公修書不同

時甚明劉向刪集爲紀二十志五十列傳百五十二

百卷宋仁宗慶林四年賈昌朝建議修唐書五年詔王堯臣張方平宋祁等刊修久而未就至和元年乃命歐

陽修撰紀表志宋祁撰列傳范鎮王疇宋敏求呂夏卿劉義叟同編修凡十有七年而成嘉祐五年提舉會公

亮上之紀三十志五十表十五列傳百五十廢舊傳六十

一增新傳三百三十一又增三志四表凡二百二十五

卷錄一卷舊史百九十九萬字新史百七十五萬九百三

十字此條載在國史志然則宋祁之受詔刊修在慶林

五年歐陽修之奉命撰述在至和元年前後相去凡有

十年二公修書不同時國史志已言之鑿鑿何待致諸

二公之本傳哉據言行錄云其後又詔歐陽公看詳宋

公所著列傳令刪修爲一體公曰宋公前輩且人所見

多不同豈可悉如已意于是無改夫以古人而為一史則必有一人生裁之方能出于一例唐有天下三百年其事實多矣歐陽修主紀表志宋祁主傳膠東郡公道彥等紀書降封縣公而傳乃郡公是紀有失而傳不知也天平節度傳所敘止有四人而紀乃七人是傳有誤而紀不見也天文律曆五行志則劉義叟為之方鎮百官表則梅堯臣為之禮儀兵志則王景彛為之詳略不一去取無當吳縝乃摘其外駁作新唐書糾繆二十卷一曰貞任不專二曰課程不立三曰初無義例四曰終無審覆五曰多采小說而不精擇六曰初無義例四曰終推攷七曰不知刊修之要而各徇私好八曰不舉校勘之職而惟務苟容其所譏彈不信然哉

### 五代史不立韓通傳

五代史莊宗還三矢之類皆妄謬見通鑑攷異通攷引陳氏說謂其不為韓瞳眼立傳非是且韓通之死太祖猶未踐極當在周臣明矣何以無傳而舊五代史亦復

略去若修宋史者補入宋史中則不得已也以上十七  
史目錄之學稍爲增補餘皆詳見商榷

蛾術編卷九終

蛾術編卷十

嘉定王西莊先生原本

吳江

進鶴壽參校  
沈楸惠校刊

說錄十

遼宋金三史

遼宋金三史皆元人所修遼史至正四年三月中書右丞相都總裁脫脫等表進金史至正四年十一月中書右丞相領三史事阿魯圖等表進宋史至正五年十月阿魯圖等表進皆有刻本而板已不存成化十六年總督兩廣右都御史桂陽朱英刻宋史于粵東序謂其抄

本藏于祕省人閒傳錄之本皆珍重不肯出遼金二史

嘉靖閒刻之元刻刷印甚少未能流傳于世旋遭兵火

板亦焚燬矣鶴壽案元順帝至正三年命托克托阿魯

之至正五年告成蓋歐陽原功之筆居多遼史紀三十

志三十一表八傳四十六凡一百十六卷宋史紀四十

七志一百六十二表三十三傳世家二百三十五凡四

百九十六卷金史紀十九志三十九表四傳七十二凡

一十三卷之多者三史皆有舊本故也遼史在遼時有耶

律儀本在國時有陳大任奉宋亡之後董文炳在臨安

主留事曰國可滅史不可滅遂以宋史館諸記注盡歸  
于元都野國史院金累朝實錄在順天張萬戶家元世  
祖中統二年王鶚請修遼金二史詔左丞相耶律鑄平  
章政事王文統監修彝又詔史天澤同監修其金朝衛  
紹王記注已亡失則王鶚采當時詔令及楊雲翼等所  
記足成之及宋亡又命史臣通修三史故托克托等進  
遼史表云耶律儼語多避忌陳大任詞乏精詳世祖皇

帝敕詞臣撰次三史首及于遼進宋史表云世祖皇帝  
拔宋臣而列政途載宋史而歸祕府既編載定之勳  
奉纂修之旨進金史表云張柔歸金史于先王鴉采金  
事于後而元史托克托傳又云仁宗延祐文宗天祚  
屢詔修之蓋宋金雖各有國史至其末年國祚已移豈  
復尚有記載是必元朝命史官采摭而史官以耳目所  
接記載較親故宋金末年紀傳史覺詳明大約宋度宗  
金宣宗以前之史皆舊本而宋恭宗端宗帝昺金哀宗  
之史皆元人所輯也其所以未有成書者托克托傳云  
以義例未定或欲以宋爲世紀遼金爲載記或以遼立  
國在宋先欲以遼金爲北史宋太祖至靖康爲宋史建  
炎以後爲南宋史各持論不決故耳至順帝時詔遼宋  
金各爲一史于是據以編排而紀傳表志本已完備故  
不及三年而成書乃如許三史之中金史爲最典制修  
明圖籍詳備尺微一代憲章賴有元好問諸人私相綴  
輯故能如此遼史爲下僅據耶律儼陳大任二家之書  
其餘毫無搜採宋史卷帙雖多殊嫌繁蕪自謂詞之  
繁簡以事文之今古以時亦欲自成一書不敢強附前  
人但有記一事而先後參錯錄一人而彼此互異者則  
亦詳而不精矣其立傳惟計官階敘述止詳遷擢傳道



學則詮次失倫裁儒林亦纒雜無紀是豈足備金匱石  
室之珍歟明湯養仍王損仲俱有事修政惜其書不傳  
况正統偏安尤爲作史之要旨陳壽志三國而不知尊  
蜀托克托主三史而不知尊宋其失一也其時王理祖  
謝端著三史正統論咸欲以宋爲正統然一時諸臣之  
論終以元承金承遼之故而疑之仍竝立爲三迨後  
柯奇純撰宋史新編合宋遼金爲一以宋爲正而以遼  
金附焉謂者謂其識見高出正史則卽比諸新唐書新  
五代史亦不爲過矣

成化刻宋史刻者但爲之序卷首不列名遼金二史刻  
者南祭酒張邦奇江汝璧列名紀志表傳之各首卷而  
已則其名每部僅四見也萬秣二十七年北監刻三史  
則祭酒方從哲司業黃汝良數百卷書列數百卷名本  
無甚校閱之勞反多改壞乃好名如此何也從哲爲相

貪庸誤國觀其校書之不能盡職濫列姓名其人可知而自成化而嘉靖而萬林世道人心之降而愈下亦于此見

宋以後史學有五

自宋以後史學有五有正史卽有改定正史之人其餘史料諸書未暇泛列若編年一體唐以前皆無足觀至宋有通鑑始赫然與正史竝列外有通鑑前編通鑑續編通鑑綱目通鑑紀事本末凡五予合正史編年覈論之具于左方

改修宋史

宋史改修者不一獨柯維騏之新編刊刻成書猶在藝  
林維騏字奇純莆田人嘉靖二年進士授南京戶部主  
事謝病歸通籍五十載未嘗一日居官合宋遼金三史  
爲一以宋爲主復參諸家紀載可傳信者補其闕遺歷  
二十寒暑始成凡二百卷朱竹垞跋云三史取材紀傳  
則有曾鞏王偁杜大圭彭百川葉隆禮宇文懋昭編年  
則有李燾楊仲良陳均歐陽守道禮樂則有聶崇義歐  
陽修司馬光陳祥道陳暘陸佃鄭居中張暉職官則有  
孫逢吉陳騏徐自明許月卿輿地則有樂史王存歐陽  
志稅安禮王象之祝穆潘自牧志外國則有徐兢著錄

則有王堯臣晁公武鄭樵趙希弁陳振孫類事則有徐  
夢莘孟元老李心傳葉紹翁呂中馬端臨趙秉善述文  
則有趙汝愚呂祖謙諸書具在以予淺學亦曾過讀其  
他宋金元人文集約存六百家郡縣山水志以及野史  
說部又不下五百家及今改修文獻尚猶可徵予欲據  
諸書攷其是非後定一書惜老矣未能也愚謂竹垞見  
聞誠博予所見如王偁東都事略葉隆禮契丹國志字  
文懋昭大金國志陳祥道禮書樂史太平寰宇記王存  
九域志歐陽忞輿地廣記晁公武趙希弁郡齋讀書志  
徐夢莘三朝北盟會編葉紹翁四朝聞見錄馬端臨文

獻通攷呂祖謙宋文鑑皆采取之若陳均九朝編年備要司馬光書儀陳暘樂書王象之輿地紀勝殘本祝穆方輿勝覽鄭樵藝文拔離略李心傳建炎以來朝野雜記趙汝愚歷代名臣奏議或厭其蕪穢或病其雜亂皆不取李燾續通鑑長編雖有可取亦未暇抄若歐陽修之于禮樂則必係嘉祐太常因革禮子實未見其書然讀書敏求記不載竊疑此乃後人假託爲之只因竹垞學識不高往往被欺若陳暘不但書不佳亦因其人逢迎紹述亦不取聶崇義三禮圖與宋無涉而竹垞濫爲載入著錄反不入九表遂初堂目孟元老東京夢華錄

已入矣而吳自牧夢梁錄獨漏去不舉皆不可解且柯氏正爲未及徧讀諸書故能成此若謂文獻無徵而欲取之羣書徒亂人意他日跋李燾書謂燾在宋人史學中推爲第一然則何以處司馬溫公又概駁陳桎王宗沐薛應旂目未覩長編輒續通鑑行世柯維騏王惟儉之改修宋史亦然此猶夏蟲不可以語冰松柏之鼠不知堂密之有美樅者是或一道也而竹垞竟以見李燾

書不見李燾書分其優劣毋乃不可乎

鶴壽案向曾見朱竹垞先生所

著五代史補注做裴松之三國志注體例採集各書以補五代史之闕漏其精博直與裴氏等若宋史亦得竹垞翦裁而補益之必大有可觀乃先生譏其學識不高未免文人相輕之論且太常因革禮既未見豈得因讀

史行考  
書敏求記所不載而  
遂斷其爲假託乎

新編播在人口攬之卽得當與宋史竝傳臨川湯顯祖  
義仍吉水劉同升晉卿咸有事改修彙皆未就近日吳  
中陳黃中和叔改修者予但聞其入王安石于姦臣頗  
爲公論亦未暇覓觀之獨祥符王惟儉宋史記二百五  
十卷字損仲萬林二十三年  
進士累官工部左侍郎汴梁之亂彙已淪于水僅  
吳興潘昭度家有抄本朱竹垞從潘抄得謂其未見出  
人意表要爲宇內尚有此書新城王尚書貽上抄得其  
凡例一卷予亦祇得此今載于此而論之名書曰宋史  
記移志居末此乃無關緊要更瀛國公爲帝系而增入

端宗帝昺二紀此襲新編皆不足論一宣尼作經左邱  
立例後世學者亦恐過爲揣摩之詞今卽不逐事立凡  
亦須少爲區別如侯王曰薨宰執而封公王者亦曰薨  
卿輔曰卒官卑而直諫理學者亦曰卒其姦邪者削官  
曰死濫刑者備官曰殺刑當而有辜者曰伏誅金遼夏  
元爭戰雲擾得其地曰取取而復陷者曰入宰執免罪  
原無低昂而姦回退位方書罪免朱紫略分用存體例  
此條且緩商一帝紀卽春秋之經也所宜舉其大綱以  
俟志傳發明今宋史繁蕪景德一年之事二千餘言足  
以當它史之一帝高宗一朝之事幾二百紙足以當他



史之全紀核其所錄乃縣丞醫官畢戴召見入對亦書徒累翻閱何關成敗今宜力加刪削用成史法愚攷宋史本紀之謬誠有如惟儉所譏者而邵經邦讀史筆記云帝記者紀一王之治亂後世多抄實錄名雖編年氣不相接讀者茫然宋紀凡一人一事必爲二目如除既有文授又疊出建議施行類皆數見讀盡一通漫無裨要所謂斷爛朝報良可浩歎

見宏簡錄卷首

邵氏此言亦屬的確學者不可不知然惟儉本不可得見柯氏新編所刪改亦有不當須分別觀之若東都事略以本朝人記本朝事中多避忌不當者更多而世人耳食輒言宜依事

略亦非也

鶴壽案元末周以立因宋遼金三史體例未當有志重修至明英宗正統中其孫致請于

朝詔許自撰註次世宗嘉靖初廷議更修宋史使嚴嵩

董其事皆未成書迨三十四年柯維騏宋史新編出體

例謹嚴遠駕托克托之上觀其凡例首條云宋按帝王

正統契丹女真相繼起西北與宋抗衝雖各建號享國

二百年不過如西夏元昊之屬均為邊夷宋國史有契

丹女真傳寶因前史舊法元人修宋史削遼金各自為

史稱帝書崩與宋並時號三史蓋主議者以帝王之統

在遼金也按金楊興宗當宋南渡著龍南集明正統所

在元楊維禎聞修三史作正統辨謂遼金不得與斯足

微脫脫等纂輯之謬今會三史為一以宋為正遼金與

宋之交聘交兵其卒其立酌載本紀仍詳君臣行事為

傳列于外國與西夏同此一條所以明大統也次條云

宋帝顯降元元封帝為瀛國公端宗帝昺相繼即位

于闕廣未幾國亡元人修宋史竝削去帝昺不入本紀

揆以春秋之義三帝之統何可沒也今改定按帝顯號

曰孝恭懿聖非廟諡也只依續通鑑綱目稱帝顯若端

宗諡曰裕文昭武愍孝蓋據廣志此一條所以正帝號

也其餘駁正舊史者甚多云舊史先循吏而後道學

世楷堂

似失本末之序今以道學居首次儒林次循吏次文苑  
又云舊史立公主傳前史無之宗室年表乃襲新唐書  
非關勸戒今削去公主事有大者則附載各傳又云舊  
史本紀不載詔令蓋沿新唐書之失我朝洪武大臣修  
元史本紀準兩漢體今依之又云舊史天文志紀變異  
削事應五行志又存事應何其自相矛盾今按宋國史  
東都天文志及中興天文志錄其占測合時事者若皇  
祐宣和儀象刻漏類附之以備一代制作又云舊史年  
表缺景炎祥興及文天祥陸秀夫二相今增入又云舊  
史列傳編次多失當忠義傳宜依世代不宜第其等差  
且其間如孫昭遠會孝序高永年等遇禍與呂祉同不  
宜混載至于文天祥謝枋得江萬里徐宗仁李庭芝乃  
忠義最著者反不得與似失立傳本旨蔡元定宜入道  
學譙定劉勉之郭雍宜入儒林朱壽昌郝戢侯可鄭琦  
高談宜入卓行今悉更定又云舊史事跡逸漏者多如  
選舉志載太宗賜進士儒行篇則仁宗賜進士王堯臣  
等中庸王拱辰等大學豈宜獨缺地理志載徽宗廷福  
宮良徽之制則保和寶錄二事均為亂政不宜獨略禮  
志南郊篇載仁宗詔太祖定配卻不載胡夢昱以其高宗紹興十三  
年詔太祖太宗定配卻不載胡夢昱以其高宗紹興十三

諫龔明之翁蒙之許迴王遵馮貫道揚文修之行誼金  
史褚承亮義不仕金竝宜立傳且缺理宗改盜忠武李全  
上書訟冤獨遺進士知決事且缺理宗改盜忠武李全  
傳我教段高夢月不污偽命獨遺海陵薄吳嘉事且缺  
金子燈自元來歸贖父過此類不能悉舉又云舊史文  
多訛誤如王十朋為起居舍人同起居郎胡銓奏四事  
文集可及本傳誤以同為除律林志載胡銓論樂脫林  
鍾太簇分數二十餘言且誤以安豐王為曹王此類悉  
為更定又云舊史纂輯出于衆手故紀事多異同如本  
紀岳飛討楊太赴水死賊黨黃誠斬太首挾鍾子儀  
周倫詣都督府降牛泉傳則云楊公先舉鍾子儀投于  
水繼乃自仆泉投水擒么按楊太即楊公今兩存其名  
而事則依奉傳張去為傳去為陰沮用兵柱草老乞新  
之以作士氣陳俊卿傳則不言革老按革文傳以覽兵  
事彈治致仕非陰沮用兵今改定去為傳食貨志孟庚  
提領財用請以總制司為名因經制額增折為總制錢  
陳邁傳則云總制使翁彥國做其式號總制錢今依食  
貨志其他有語司而重見者有既立傳而重載他傳者  
悉為刪正觀此數條則舊史之紕繆不一新編之斟酌  
盡善俱可見矣王損仲之凡例何以過此故黃佐稱之

曰本紀則正大綱而存孤危志表則略細務而舉要領  
列傳則崇勳德而誅亂賊先道學而後史治遼金與夏  
皆列外國傳等諸四裔焉于是春秋大義始昭著于萬  
世論贊之文竝非因襲簡而詳瞻而精嚴而不刻直而  
有體南董之筆西漢之書不得專美于前矣康大和亦  
曰宋之立國以揖避開基以忠厚傳世以恩禮待士大  
夫以至誠行夷狄宋臣謂其超越古今語非夸也惟是  
兵力稍弱國勢寢衰然南渡偏安紀綱尚在至于厓山  
播遷綴旒已絕而忠蓋之臣伏節死義猶彬彬相望視  
遼金夷俗德義不修攻效是逞者運庭遠矣是編尊宋  
統而附遼金豈非古人一斷案哉乃先生謂所刪改有  
不當豈指劉整立傳之類邪若王偁東都事略所載北  
宋九朝之事本紀十二世家五列傳一百有五附錄八  
凡一百三十卷敘事簡該論斷平允宜爲士林所徵信  
而先生又謂世人耳食何也

宋太祖本紀各本異同

太祖本紀東都事略云其先出帝高陽氏之後此等言

頭實爲可厭僖祖仕唐至文安令宋史作歷永清文安  
幽都令新編作唐幽都令今按此未見事略之非若不  
从正史宜參取之手刃皇甫暉正史并新編同而事略  
作手劔擊暉生獲之陳橋事正史作太宗入白新編添  
與掌書記趙普同入白甚妙事略皆無之爲太宗諱直  
言軍士露刃叩寢門而已不知禪事皆太宗與普所爲  
事略非也若百官就列陶穀出周禪詔于袖中無詔文  
云云事略刪去穀名而添入詔文尤謬

各帝諡法本紀所書不同

自昔廟號有一定而諡法則無定唐諸帝諡字數多寡

不齊載舊唐書可攷也宋史太祖本紀起云啓運立極  
英武睿文神德聖功至明大孝皇帝末云諡曰英武聖  
文神德皇帝大中祥符元年加上尊諡曰啓運云云則  
知前所書者乃加諡也自此相沿似爲定例者上諡初  
以六字加諡以十六字爲率但宋史所書亦有參差不  
一如仁宗英宗神宗哲宗徽宗高宗孝宗光宗寧宗所  
書或詳或略要不害其爲同也惟是太宗但起云神功  
聖德文武皇帝末亦但云上諡神功云云不載其加諡  
真宗起用十六字諡而末御用文明武定章聖元孝皇  
帝然後繼以加諡于初諡獨多二字理宗起末竝同獨

不見其初上六字之諡今于太宗末據王偁書以補之  
曰羣臣上諡曰神功聖德文武皇帝大中祥符五年加  
上尊諡曰至仁廣運神功聖德文武睿照大明廣孝皇  
帝真宗末據王偁書以正之曰羣臣上諡曰文明章聖  
元孝皇帝慶祿七年加上尊諡曰應符稽古神功讓德  
文明武定章聖元孝皇帝其初諡內武定二字衍若理  
宗只有咸淳二年所上之加諡無初諡度宗惟初諡六  
字蓋國已將亡無暇加諡其餘若欽宗亦止諡六字而

帝焘等則不必論

鶴壽案舊唐書高祖太宗本紀皆冠加諡于首備載初諡于末高祖紀起

云神堯大聖大光孝皇帝此天寶十三年二月所上加諡也末云羣臣上諡曰大武皇帝此初諡也高宗上元



元年八月改上尊號曰神堯皇帝此亦加諡也太宗紀  
起云文武大聖大廣孝皇帝字數與太祖同末云百寮  
上諡曰文皇帝上元元年八月改上尊號曰文武聖皇  
帝字數與太祖不同至中宗紀則末云百官上諡曰孝  
和皇帝天寶十三載二月改諡曰大和大聖大昭孝皇  
帝而起云大和聖昭孝皇帝省文耶宋史太祖諸帝  
紀亦皆加諡在前初諡在後獨太宗仁宗英宗神宗  
帝紀不載加諡在柯維騏新編依大祀紀例增入新編太  
宗紀起云至仁應道神功聖德睿烈大明廣孝皇帝末  
云上尊諡曰神功聖德文武皇帝天禧元年加今諡真  
宗紀起云肅符稽古神功讓德文明武定章聖元孝皇  
帝末云上尊諡曰文明武定章聖元孝皇帝慶林七年  
加今諡今案真宗初諡或者本有武定二字加諡蓋因  
其舊而東都事略偶遺之亦未可知安見初諡內武定  
二字爲衍文若太宗之加諡失載于宋史者柯維騏已  
補之何待先生引東都事略以補之乎新編加諡與東  
都事略不同者一據大中祥符五年一據天禧元年如  
舊唐書高祖紀不冠以上元元年所加之諡而冠以天  
寶十三年所加之諡也倘謂未見新編故引王偁書以  
補太宗紀則先生于後條明云各紀新編或刪或存今

以真宗咸平六年見例  
則太宗紀豈獨未見乎

宋史神宗紀首云神宗紹天法古運德建功英文烈武  
欽仁聖孝皇帝其末則但書當時所上英文烈武聖孝  
六字之諡不載其後來加諡十六字按之本史徽宗紀  
政和三年加上神宗作體元顯道法古立憲帝德王功  
英文烈武欽仁聖孝凡二十字洪邁容齋續筆云國朝  
祖宗諡十六字惟神宗二十字體元云云蓋蔡京所定  
也神宗信用姦相王安石之邪說變亂祖宗之法度以  
禍天下自是羣姦相繼皆祖安石而京爲之渠魁故于  
神宗標出帝德王功且特加四字以爲表異作史者惡

京所爲削而不書然則十六字諡起于何時意必哲宗

紹聖年閒所上

鶴壽崇據宋史神宗之諡凡四改一曰英文烈武聖孝皇帝元豐八年所上也

一曰紹天法古運德建功英文烈武欽仁聖孝皇帝紹

聖二年所加也一曰體元顯道帝德王功英文烈武欽

仁聖孝皇帝崇寧三年所更上也一曰體元顯道法古

立憲帝德王功英文烈武欽仁聖孝皇帝政和三年所

復加也宋史據紹聖二年東都事略趙公邁歷代紀年

皆據崇寧三年而無法古立憲四字歷代紀年并不載

政和加諡蓋宋諸帝諡皆止十六字神宗不應多四字

然則徽宗紀所載二十字雖見容齋續筆岳珂塊郊錄

可信  
各帝字  
高宗紀首云諱構字德基攷北宋諸帝皆無字雖小說  
載欽宗字伯志而本紀不載惟高宗載其字孝宗諱昚

字元永自光宗以下仍不言有字高孝兩朝紀中屢載其賜字曰某度宗亦然

各紀監板不同今以仁英神哲徽欽見例

仁宗紀天聖五詔西川廣南在官物故者遣人護送其家屬還鄉西川北改西州非是明道二出金銀器易左藏緡銀一十萬以助修內銀北作錢一十北作二十是寶元二鑄當一錢助邊費一北作十是皇祐元年春正月甲戌朔日有食之攷本志及遼史是年爲重熙十八年俱作甲午朔此作甲戌朔者誤北監亦作甲戌北監不能改也卽遼史六月壬戌朔逆數之可見又卽前慶

秣八年十二月乙丑朔順數之更了然皇祐五賊所過郡縣免其舊租舊北作田是

英宗紀英宗體乾應秣隆功威德憲文肅武睿聖宣孝皇帝憲字从北增

神宗紀濟密登華邠雍廊絳潤婺海定饒歙吉建汀潮等十八州雍北作耀是詔近臣以奉官不當經三勅者奉北作舉是始御便殿攷校諸軍武技攷北作句是九年進仁宗婉容周氏爲賢妃北無賢字非是遣王克臣等弔慰于遼克臣北作苑臣詔試諸醫生詔試北作試諸非是十年詔修仁宗英宗廟廟北作史河決澶州曹

柯埽柯北作村是三年以慈聖光獻皇后弟昭德軍節度使曹佺爲司徒兼中書侍郎護國軍節度使北作兼中書令改護國軍云是

哲宗紀成國公佖爲成寧郡王成國公佖宋史新編同北作佖非是元祐六減天下囚罪一等徒以下釋之徒北作杖非紹聖元復新城兩廂廂北作廟紹聖三遣郎官御史按察監司職事監從北改元符二洮口安撫使王瞻復邈川城口北作西是

徽紀崇寧三改定六曹以吏戶儀兵刑工爲序吏北作士詔西邊用兵能招納羌人者與斬級同賞西邊下北

多法字招下北無納字四月遼遣蕭良來爲夏人求還  
侵地蕭良遼史作蕭得里底得里底華言良大觀元九  
月庚戌饗太廟辛亥大饗明堂致饗明堂上北無大字  
此必校書者見上饗太廟無大字疑其歧誤而刪去之  
恐非政和五改集賢殿爲右文殿賢北作英政和六升  
温州爲應德軍德北作道宣和元夏四月丙子朔日食  
金史同遼史不載宣和三詔二浙江東被賊州縣給復  
三年二北改兩洛陽京畿訛言有黑背如人或如犬夜  
出掠小兒食之二歲乃息北無二歲字非宣和四置宣  
和殿及太清樓祕閣殿北亦作樓恐非

欽宗本紀百官多潛遁北作百姓恐非鎮洮軍節度使  
中太乙宮使种師道爲河南河東路宣諭使河南北誤  
同當作河北夏人陷鎮武城北作鎮成辛未申銅禁北  
銅作錮疑非鶴壽案宋史南板謬誤難以枚舉卽北板亦差落甚多錢竹汀先生云寧宗紀嘉定  
四年之後七年之前有三年五年而無六年蓋五訛爲  
三六訛爲五耳宰輔表章良能參知政事在六年而紀  
載于五年  
此其證也

各紀新編或刪或存今以咸平六年見例

各帝紀新編或刪或存其去取大略可見予亦未暇覲  
縷偶閱至真宗紀咸平六年一年之中或可從或不可  
從聊書之以見例如春二月戊寅幸飛山雄武營觀發



機石連弩遂晏射潛龍園甲申封賢懿長公主爲鄭國  
長公主三月己酉餞种放還山九月己丑蒲端國獻紅  
鸚鵡十月丁丑狐出皇城角樓獲之戊寅給軍中傳信  
牌十一月壬寅幸大相國寺十二月甲戌萬安太后不  
豫詔求良醫此萬不可不刪者其餘刪者則頗在可存  
可去閒寧以多存爲妙若以西涼府六谷首領潘羅支  
爲朔方軍節度靈州西面都巡檢使新編作以六谷芮  
長潘羅支爲朔方軍節度使則作西涼府六谷首領爲  
當所省只三字使讀者不知六谷在何處何如仍之其  
靈州西面都巡檢使都巡檢節度無不兼之則可省也

稱李繼遷爲趙保吉攷繼遷本拓跋氏唐賜姓李宋賜姓趙名保吉真宗初屢跳梁犯邊死後廟號太祖陵號裕陵矣必不肯復用宋所賜名稱之亦聊復爾爾以此

改舊史徒爲煩碎西蕃八部二十五族納質來歸新編

刪五字大非

鶴壽案新編于咸平四年云夏四月壬寅趙保吉遣弟繼瑗入謝則當駁之于元年

于咸平五年云六谷首領潘羅支等貢馬第給其直則當駁之于五年豈先生所聞者適在六年邪然下條又言咸平四年呂蒙正以本官同平章事則會通闕之矣西蕃八部二十五族新編偶脫五字此係八部之數目豈奇純所能增減之哉

若夫以呂蒙正爲太子太師萊國公新編作呂蒙正罷爲太子太師此則舊史純謬之尤者萊國本傳作蔡是

此誤不待言而蒙正本傳已三入相咸平四年以本官同平章事郊祀禮成加司空兼門下侍郎至六年以老疾罷政事授太子太師封國公不但如職官志以爵以土虛稱以備恩數卽太子太師亦不過虛名無實今日以蒙正爲太子太師云云假以懵愚無識者讀此不知爲罷其政事直似別加一貴官封爵則柰何若事略于此一年僅止六七事契丹寇望都祐薨元傑薨蒙正罷詔求直言李繼遷次西涼其餘一概不載荒略已甚而蒙正事且直書呂蒙正罷是又武斷已極總之宋史四百九十六卷豈能一一攷論就此一年中事言之惟有

蒙正事當添一罷字于爲字之上其餘複出者亦多當別記之一切改修紙墨愈多不必也要惟精于史者一目了然否則不勝其惑矣

景德三年以中書侍郎兼工部尚書平章事寇準爲刑部尚書爲刑部尚書者罷其政事也亦當添罷字于爲

字上

鶴壽案新編于景德三年云二月戊戌寇準罷爲刑部尚書蓋已添罷字矣

真宗本紀贊云宋自太祖幽州之敗惡言兵矣太祖南  
北監本竝同祖當作宗北板未改南板之誤

### 宋史補

宋史第三十五卷孝宗本紀明南雍張邦奇校者脫第

八頁以第九頁升上爲第八頁其七頁末四川制置司

應下徑接庫錢貼進誤也今據元本補錄其文如右

下

以三十三卷之十一頁爲此九頁遂自措置至九月己酉楊存止四百字複衍于此神廟補刊者復改楊存二字爲地震以泯其迹今當刪去黎州邊事隨宜措置癸卯詔臨安府承

宣旨審奏如故事甲辰金遣徒單守素等來賀明年正  
旦是月詔以太上皇明年七十有五議行慶壽禮太上  
皇不允帝進黃金二千兩爲壽是歲江浙淮西湖北旱  
蠲租發廩貸給趣州縣決獄募富民賑濟補官故歲雖  
凶民無流殍安南入貢此下挂空提行起云八年春正  
月甲寅停折知常官汀州居住丙辰詔丙侍見帶兵官

竝與在京宮觀著爲令乙亥詔福建歲撥鹽于邵武軍  
市軍糧二月壬午詔去歲旱傷郡縣以義倉米日給貧  
民至閏三月半止黎州土丁張百祥等不堪科役爲亂  
統領官劉大年引兵逆擊之土丁潰去六年坐誅戊子  
禁浙西民因旱置圍田者裁童子試法己丑禁廣西諸  
州科賣亭戶食鹽庚寅詔三省樞密六部置籍稽攷興  
利除害等事戊戌以保康軍節度使士歆爲嗣濮王三  
月丁未朔幸佑聖觀戊午以湖州賊沈師爲亂趣帥憲  
捕之辛未幸聚景園閏月辛巳命諸路帥臣監司分州  
郡臧否爲三等歲終來上戊子賜禮部進士黃由以下

三百七十有九人及第出身庚寅修揚州城甲午幸玉  
津園壬寅減在京及諸路房廊錢什之三德壽宮所減  
月以南以上汪秀才炤語予如此後見盧學士文昭羣  
書拾補同

宋宰輔年表

宋史宰輔年表開寶六年癸酉九月己巳薛居正自吏  
部侍郎參知政事加門下侍郎同平章事居正于乾德  
二年已參知政事矣此乃云云者自二年至五年及開  
寶元至五九年中居正常爲參知也宰輔表之例惟真  
宰相每格中必列其名參知則不然惟書拜與罷餘但

空格

宋史非徇神哲實錄

宋神哲兩朝實錄蔡卞蔡京本王安石日錄爲之是非顛倒邪正舛誤高宗嘗言兩朝大典爲姦臣所壞邵遠平因以爲宋史之所當正者首在乎此予謂神哲實錄誠妄矣若宋史斥姦扶正褒貶尚公似非信京卞邪說而曲徇實錄者未知邵氏于意云何

劉整不當在宋史

宋史新編凡例云劉整視劉豫鄺瓊尤甚整宋史無傳以整係元人不得以瓊爲比至明修元史則整有傳矣



而新編竟收入宋史叛臣試思整固宋之叛臣實爲元  
之功臣但當聽元史爲列傳明著其叛宋入元可也今  
乃入之宋叛臣維騏身爲明臣獨不知明之修元史邪  
且如此則楊大淵獨非仕宋降元者乎大淵殺宋降臣  
王仲元使來招降者而其後降元功名甚盛遂赫然爲  
元臣况整乎惟雷夢炎宋史元史皆無傳聊爲收入宋  
叛臣差可予十七史商榷動爭姚察當爲陳人今思事  
有不可拘者傳末帶趙孟頫評語被元世祖折倒小人  
一錢不值早被元人看破亦妙鶴壽案元之功臣卽宋  
之叛臣柯氏蓋以宋元  
各自爲史故元史雖已有劉整傳而新編復列之也且  
新編一書以誅亂臣爲先故其凡例第一條明正統第

二條正帝號而第三條卽云舊史叛臣傳多降金之臣按鄭瓊等事同劉豫而宋末降元帥臣如劉整等視瓊尤甚留夢炎以宰相任元視杜充何殊乃瓊等只散金史整夢炎德其助己皆爲之諱春秋之大義滅矣今各纂其事列而暴之無令亂臣賊子幸免惡名于後世也

### 華陽宮記

當汴京失守蜀僧祖秀徧遊華陽宮卽壽山艮嶽也遂爲之記東都事略于朱勔傳末附載其文纒纒幾千言于史法則非王損仲以爲書中妙處恐未然而其言卻足以備監戒宜別爲記錄不當入事略

### 或有年或無年

新編凡例云舊史諸臣列傳凡乏聲名勳業者概書年

若干至若名臣如寇準等名儒如張載等竝缺不書今  
削其濫者補其可攷者攷宋史太祖五十太宗五十九  
真宗五十五英宗三十六神宗三十八徽宗五十四高  
宗八十一孝宗六十八光宗五十四寧宗五十七而仁  
宗哲宗欽宗理宗度宗皆無年其他尚可若仁宗爲三  
代以下罕有之令辟享國四十二年而無年理宗在位  
四十哲宗亦在位十五本紀自據實錄實錄未有無年  
者而所書參差如此則何怪乎諸臣之或有或無紛紛  
無定哉

宋史新編無榮王希璠福王與芮傳

宋史新編凡例云舊史事跡逸漏者多舉其大者英宗  
父濮王允讓孝宗父秀王子偁在宗室有傳何理宗父  
榮王希璪度宗父福王與芮不爲立傳凡例既有此言  
自必補入而王惟儉凡例亦云宗室傳英廟皇考濮王  
孝廟皇考秀王俱入傳而理度二帝亦外藩入繼者乃  
不之及何也新編增入榮王希璪福王與芮是也今從  
之今惟儉宋史記雖不見而新編見存乃宋史理宗紀  
猶云父希璪追封榮王度宗紀云父嗣榮王與芮理宗  
母弟云云尚一見其名而新編宗室傳竝無其人殊不

可解

鶴壽案新編宗室傳目錄于燕王德昭下注云榮  
王希璪附然猶未及福王與芮讀至第六十一卷

宗室傳于燕王德昭後另提行云榮王希瓚居山陰寧  
宗選子與莒入宮立爲沂靖惠王嗣及寧宗崩史彌遠  
矯詔立之時希瓚已卒追封榮王次于與芮淳祐初封  
嗣榮王理宗晚無子頗屬意與芮之子孟浴度宗既卽  
位封福王主榮王祀事與莒理宗也孟啓度宗也榮王  
福王新編明明載之而先生謂宗室傳並無其人何也  
與芮當元兵破臨安同謝太后及帝羃隨伯顏至大都  
見于元陳桎通鑑續編又賈似道之貶福王與芮素恨  
似道募有能殺似道者使送之貶所見宋史似道傳而  
希瓚之事竟無可攷鶴壽案新編宗室傳云德祐元年  
與芮判紹興府明年恭帝降元伯  
顏挾帝及母后宗室北去元主忽  
必烈封與芮爲平原郡公籍臨安

### 洪邁傳淳熙當作紹熙

宋史洪邁傳淳熙改元進煥章閣學士知紹興府淳熙

當作紹熙光宗卽位之元年觀容齋三筆可見

史記編卷十終

蛾術編卷十一

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校

沈林惠校刊

說錄十一

遼史所采取

遼史所采取有耶律儼陳大任兩家大任無所表見儼本傳稱其析津人本姓李氏遷知樞密院事修皇朝實錄七十卷此傳多微詞至云善伺人主意妻邢氏有美色出入禁中儼教之曰慎勿失上意由是權寵益固以斯人修史定多曲筆故脫脫等進書表亦云耶律儼語



多避忌也然儼既修實錄自多采取而今且偕大任之書俱不傳惟葉隆禮契丹國志存以宋淳熙七年表進其書自稱祕書臣想元人修定時亦宜采取而遼史進表不言遼史本紀三十卷志三十一卷表八卷列傳四十六卷志最詳紀傳略相等表最略乃史家之變也而隆禮書紀十二傳止于七更屬非體附載者八卷皆冗雜無倫敘以晉表澶淵關南誓書議割地界書爲第二十卷南北朝饋獻禮物外國貢進禮物諸小國貢進禮物契丹回賜物件爲第二十一卷其二十二卷州縣載記控制諸國四至地里四京本末諸條則地理志也二

十三卷族姓原始國土風俗併合部落兵馬制度建官  
制度宮室制度衣服制度漁獵時候諸條則營衛志兵

衛志百官志禮樂志儀衛志也

鶴壽宋遼史修于遼人者凡三次其始遼太宗

詔有司編始祖奇善可汗事迹聖宗詔修日林官母書  
細事及至興宗時耶律孟簡請修國史編耶律琳齊烏  
哲休格三傳以進始開局編修耶律古裕耶律庶成蕭  
罕嘉努實任其事乃錄約尼氏以來事迹及諸帝實錄  
凡二十卷上之第一次也道宗大安元年史臣進太祖  
以下七帝實錄蓋卽耶律古裕等所編而審訂之第二  
次也天祚帝乾統三年又詔耶律儼纂太祖以下諸帝  
實錄共成七十卷于是遼代事迹盡備第三次也修于  
金人者凡二次金熙宗皇統中詔耶律固伊喇因伊喇  
子敬等續修遼史而卒業于蕭永琪凡紀三十卷志五  
卷傳四十卷皇統七年上之第一次也章宗又命伊喇  
履提控列修遼史堯懷英郝侯充列修官伊喇益趙風  
等七人為編修官又有賈鉉蕭貢陳大任等同修凡民  
閒遼時碑誌以及詩文集悉送上官以備采錄泰和元

年更增三員有改除者聽其以書自隨党懷英致仕後  
詔陳大任繼之第二次也至元順帝命托克托修遼史  
卽據耶律儼陳大任二書爲藍本故后妃傳序云儼大  
任遼史后妃傳大同小異酌取以著于篇林象閏改中  
注云儼本某年有閏大任本某年無閏夫元時可采取  
之書甚多如富弼之契丹議盟別錄王曙之契丹須知  
契丹實錄張隱之契丹機宜通要胡嶠之陷遼記史應  
之北遼遺事與夫無名氏之契丹禮物錄契丹國王記  
疆守圖地理圖何一不可徵錄蓋不獨葉隆禮之契丹  
國志也然托克托等急于成書疏于稽攷卽如遼金二  
史因語解是其所深悉者乃猶聽其差謬毫不檢點何  
況其他是以天祚紀云乾統元年初以楊割爲生女直  
部節度使是歲楊割死傳于兄之子烏雅束束死其弟  
阿骨打襲楊割卽金史之盈歌據金史世紀以癸未歲  
卒則在遼乾統三年而非元年也烏雅束以癸巳歲卽世  
當天祚帝天慶二年而遼紀并失書二史旣同時刊修  
竟不相照應又道宗紀載初改元清寧次咸雍次太康  
次大安各十年次壽隆止七年據洪遵泉志引李季興  
東北諸蕃樞要云契丹主天祐年號壽昌又引北遼通  
書云天祚卽位壽昌七年改元乾統遼公邁歷代紀年

云遼道宗改元清寧咸雍太康大安壽昌東都事略附錄云紹聖三年改元壽昌文獻通攷云洪基在位四十七年其紀元自咸熙改太康又改大安皆盡十年然後為壽昌夫遼聖宗諱隆緒而道宗為聖宗之孫豈有以祖諱為年號者乃云年號壽隆何踈略至此

### 金國本女真避興宗諱

宇文懋昭大金國志敘金國初興本末云金國本名朱里真語訛為女真或曰慮真避契丹興宗名又曰女直遼史興宗紀興宗神聖孝章皇帝諱宗真鶴壽案金太祖和七年擒遼天祚帝遜滅遼而其先為遼之臣子故避興宗諱也明修續通鑑綱目已改正曰女真

### 金源

宇文懋昭大金國志云以其國產金及有金水源故稱

大金金史地理志上京路卽海古之地金之舊土也國言金曰按出虎以按出虎水源于此故名金源建國之號蓋取諸此

熙宗卽位不改元

嗣君卽位不改元乃禮之極變金史熙宗本紀熙宗諱亶太祖孫景宣皇帝子天會十年太宗命爲諳班勃極烈十三年正月己巳太宗崩庚午卽皇帝位攷是年正月丙午朔則己巳爲月之二十四日也熙宗紀天會十四年正月己巳朔是熙宗卽位之年又明年十五年正月癸亥朔是熙宗卽位之二年紀于此二年仍當提行

另起今不提非是

### 大金集禮

金史禮志敘首云世宗命官參校唐宋故典沿革始彙次之至明昌初書成凡四百餘卷名曰金纂修雜錄宣宗南播疆宇日感旭日方升燭火滅矣圖籍散逸旣莫可尋而其宰相韓企先等所論列禮官張瑋與其子行簡所私著自公記亦止其傳故書之存僅集禮若干卷其藏于史館者又殘缺弗完姑掇其郊社宗廟諸神祀朝覲會同等儀而爲書攷大金集禮四十卷不但卷第十二至卷第十八及卷第二十六卷第三十三等元闕

也卽其見存者如卷第十載皇帝夏至日祭方丘儀方  
丘北郊也而其前竝無冬至日祭南郊圜丘儀則殘缺  
殊多禮志當別有據此書宋竹垞未見故集中如唐開元禮及政和五禮新儀皆有跋而  
此書獨無鶴壽案金史太祖紀云改國元年夏五月  
甲戌拜天射柳禮志云金之郊祀本于其俗有拜天之  
禮其後太宗卽位乃告祝天地蓋設位而祭天德以後  
始有南北郊之制大定明昌其禮寔備南郊壇在豐宜  
門外冬至日合祀昊天上帝皇帝地亦于圜丘大赦禮志云命  
大定十一年十一月丁亥有事于圜丘大赦禮志云命  
宰臣議配享之禮左丞石琚言禮記萬物本乎天人本  
乎祖此所以祖配上帝也配之者侑神作主也自外至  
者無主不上故推祖考配天兩漢魏晉以來皆配以一  
祖至唐高宗始以高祖太宗崇配垂拱初又加以高宗  
遂有三祖同配之禮至宋亦嘗以三帝配後禮院上議  
以爲對越天地神無二主由是止以太祖配臣謂冬至  
親郊宜從古禮帝曰唐宋以私親不合古禮甚重今汝  
止當以太祖配又謂宰臣曰本國拜天之禮不足爲法今

等言依古制菜壘亦宜我國家雖遼宋主據天下之正  
郊祀之禮豈可不行乃以八月詔曰國莫大于祀祀安  
大于天振古所行舊章咸在仰惟太祖之基命紹茂本  
朝之燕謀奄有萬邦于今五紀因時制作雖增飾于國  
容推本奉冰猶未遑于郊見况天庠滋至而年較慶豐  
敢不敷繹曠文明昭大報取陽升之至日將親饗乎圓  
壇嘉與臣工共圖熙事以今年十一月十七日有事于  
南郊杏爾有司各揚乃職相予祀事罔或不欽乃于郊  
見前一日徧見祖宗告以郊祀之事其日備法駕鹵簿  
躬詣郊壇行禮章宗紀云承安元年十一月戊戌有事  
于南郊大赦改元二年十一月甲辰有事于南郊禮志  
所載儀注自齋戒大祀散齋四日致齋三日至擇日稱  
賀極其詳備今大金集禮已殘缺不全未知禮志曾采  
取于此否然金禮大半本于宋禮故禮志序首云金人  
入汴悉收其圖籍載其車輅法物儀仗而北既而卽會  
寧建宗社庶事草創皇統間熙宗巡幸析津始乘金格  
導儀衛陳鼓吹而宗社廟社稷之禮亦次第舉行繼以海  
陵命官修汴故宮繕宗廟社稷之禮悉載宋故禮器以還世  
宗既興復收嚮所還宋故禮器章宗  
紀亦云明昌五年初用唐宋典禮



金史補

金史監本第七十六卷太宗諸子傳第二頁缺今據舊

本補

每頁二十行每行二十二字第一頁尾係宗磐合相黨與而宗雋止第三頁首係爲太保右丞相兼

中書

遂爲右丞相用事撻懶屬尊功多先薦劉豫立爲

齊帝至是唱議以河南陝西與宋使稱臣熙宗命羣臣

議宗室大臣言其不可宗磐宗雋助之卒以與宋其後

宗磐宗雋撻懶謀作亂宗幹希尹發其事熙宗下詔誅

之坐與宴飲者皆貶削決責有差赦其弟斛魯補等九

人并赦撻懶出爲行臺左丞相皇后生日宰相諸王妃

主命婦入賀熙宗命去樂曰宗磐等皆近屬輒構逆謀

情不能樂也以黃金合及兩銀鼎獻明德宮太皇太后并以金合銀鼎賜宗幹希尹焉此下挂脚另起云宗固本名胡魯天會十五年爲燕京畱守封幽王宗雅本名斛魯補封代王宗偉本名阿魯補封虞王宗英本名斛沙虎封滕王宗懿本名阿鄰封薛王宗本本名阿魯封原王鶻懶封翼王宗美本名胡里甲封豐王神土門封鄆王斛孛束封霍王幹烈封蔡王宗哲本名鶻沙封畢王皆天眷元年受封宗順本名阿魯帶天會二年薨皇統五年贈金紫光祿大夫後封徐王宗磐旣誅熙宗使宗固子京往燕京慰喻宗固旣而翼王鶻懶復與行臺

左丞相撻懶謀反伏誅詔曰燕京畱守幽王宗固等或謂當絕屬籍朕所不忍宗固等但不得稱皇叔其母妻封號從而降者審依舊典皇統二年復封宗雅爲代王宗固爲判大宗正三年

元史世系

元史太祖本紀敘其先世自孛端義兒以下與陶宗儀南村輟耕錄大元世系一條彷彿相似而字數往往多寡不齊異同時有至周復俊六梅館集元史弼違序云孛端義兒母阿蘭一乳生三子季卽孛端義兒種類滋蕃部落離析曰合荅吉曰散肘曰吉狎又謂札卽刺氏

世居烏垣之北是謂蒙古與鬼羅乃蠻九姓回鶻故城  
和林比壤九世至也速該攻塔塔兒獲其酋鐵木真而  
以名其子與元史及輟耕錄又各不同恐係無稽之言

不可信

鶴壽案元史宗室世系表云元之世系藏之金

概而攷諸簡牘又未必盡得其詳則因其所知而闕  
其不知亦史氏法也元史太祖紀述其先世自孛端叉  
兒始錢竹汀先生嘗引秘史以補其闕曰孛端叉兒之  
前尚有十一世最初曰巴塔赤罕二世曰塔馬察三世  
曰豁里察兒蔑兒干四世曰阿兀站孛羅溫五世曰撒  
里合察兀六世曰也客你敦七世曰掃鎖赤八世曰合  
兒出九世曰孛兒只吉歹蔑兒干十世曰脫羅豁勒真  
伯顏十一世曰朶奔蔑兒干元史作脫奔咩哩健即孛  
端叉兒之父也孛端叉兒之孫蔑年土敦元史作咩麻  
篤敦生子七其五人開名秘史云七子曰哈出曲魯克  
曰合臣曰合赤兀曰合出刺曰合赤溫曰合闌歹曰納  
臣祀阿禿兒元史之既孛篤兒罕即哈出曲魯克也

子曰海都其母曰那莫倫元史作莫挈倫為咩麻篤敦妻秘史海都為世嫡其餘六人各有子孫別為族姓元史謂押刺伊而却殺莫挈倫及其六子滅其家唯納真為費塔故不及難納真即納臣也元史與秘史多不合海都生三子曰伯升豁兒多黑申申曰察刺孩領忽曰抄真幹兒帖該伯升豁兒多黑申生一子曰屯必乃薛禪屯必乃生三子長曰合必勒合罕合罕之子曰屯必乃薛禪必勒生七子次子把兒增把阿禿兒即也速該之父也合必勒遺言以從兄想昆必勒格之子俺巴孩為合罕是為秦赤烏氏俺巴孩與塔塔兒郎結昏親自送女被執獻于金人殺之部人立合必勒之第四子曰忽圖刺合罕忽圖刺沒太祖繼稱成吉思合罕宋濂王禕等未見秘史無怪其紀載失實况陶宗儀諸人所言世次豈足信哉

元史一人兩傳

元史中一人兩傳者如第一百二十一卷有速不台傳第一百二十二卷又有雪不台傳速不台傳事蹟較詳

且有子元良合台事宜歸并于一處第一百二十三卷直脫兒傳既附見從子忽刺出至一百三十三卷又有忽刺出傳第一百三十一卷有完者都傳第一百三十三卷又有完者拔都傳此皆是一人宜合而爲一至若第一百五十卷有石抹也先傳云其先述律氏又改石抹氏敘其生平幾六百字第一百五十二卷石抹阿辛傳云迪列紇氏敘其事不過云歲乙亥率北京等路民一萬二千餘戶來歸太師國王木華黎奏授鎮國上將軍御史大夫從擊蠡州死焉而其事大約相同至敘其子查刺及其孫庫祿滿事則同爲一人更無可疑亦

宜歸并于一處第一百三十三卷字蘭奚傳目作字

羅奚未知孰是

者蓋以編緝不出一人之手彼此未嘗

通校故有重出之病元史中速不台即雪不台完者都

出者元史之元良合台即宋史之元良哈賜征交趾由

史之碎不解圓汴京據金地后及宗族北去者其所以

致誤之故皆由蒙古以國語為名譯作漢字但取其音

相同其字不必盡一修史者各據所譯漢字立傳而

罕者白也哈刺者黑也昔刺者黃也忽蘭者紅也字羅

者青也闊闊亦青也或取數目如朶兒別者四也塔木

十也明安者十也禿滿者萬也或取珍寶如按彈者金

也速不台者珠也納失者金錦也失列門者銅也帖

木兒者鐵也或取形相如你救者眼也赤斤者耳也或

取吉祥如伯顏者富也只兒哈郎者快樂也阿木忽郎

者安也。賽因者好也。也克者大也。茂兒干者多能也。或  
取物類如不花者牯牛也。不忽者鹿也。巴而思者虎也。  
阿爾思蘭者師子也。脫來者兔也。火你者羊也。昔寶者  
鷹也。昂吉兒者鴛鴦也。諸如此類。豈漢人所能辨。故  
修史不能無誤。所可異者。舊唐書列傳五十一。既有王  
求禮。一百三十七。又有王求禮七十二。既有楊朝晟九  
十四。又有楊朝晟。宋史列傳一百十六。既有李熙靜二  
百十二。又有李熙靜。攷其事。迹實係一人。竝非錫同姓  
名。此則修史者之草率也。至如遼史。有兩蕭塔刺。噶一  
在列傳十五。一在二十。有兩蕭罕嘉努。一在列傳二十  
六。一在二十九。一在四十一。金史。有兩達蘭。一在列傳二十六  
一。一在二十九。一在四十一。羅索。舊史作婁室。一在列傳第十  
十一。一在十五。又有四羅索。舊史作婁室。一在列傳第十  
其三。俱在五十七。同爲一傳。當時以大婁室中婁室小  
婁室別之。又有兩額爾克。舊史作說可。亦同爲一傳。當  
時以草火說可。板于說可。別之。此則名雖同。而人各別。  
蓋遼金元人。皆以國語爲名。  
諸人國語之名。本同故耳。

通鑑續左傳



司馬光資治通鑑託始于周威烈王二十三年命魏趙韓爲諸侯以爲周不能守名器故託始于此蓋借此以立議論示鑑戒爲名教防閑其實公本意則爲不敢上續春秋但續左傳而始于此說詳十七史商榷

### 資治通鑑序

宋神宗御製資治通鑑序諸刻本皆不載餘姚盧學士文韶從宋本鈔得刻入羣書拾補文云朕惟君子多識前言往行以畜其德故能剛健篤實輝光日新書亦曰王人求多聞時惟建事詩書春秋皆所以明乎得失之迹存王道之正垂鑑戒于後世者也漢司馬遷紬石室

金匱之書據左氏國語推世本戰國策楚漢春秋采經  
摭傳罔羅天下放失舊聞攷之行事馳騁上下數千載  
閉首記軒轅至于獲麟止作爲紀表世家書傳後之述  
者不能易此體也惟其是非不謬于聖人褒貶出于至  
當則良史之才矣若稽古英考畱神載籍萬幾之下未  
嘗廢卷嘗命龍圖閣直學士司馬光論次歷代君臣事  
迹俾就祕閣緝閱給吏史筆札起周威烈王訖于五代  
光之志以爲周積衰王室微禮樂征伐自諸侯出平王  
東遷齊楚秦晉始大桓文更霸猶託尊王爲辭以服天  
下威烈王自陪臣命韓趙魏爲諸侯周雖未滅王制盡

矣此亦古人述作造端立意之所繇也其所載明君良臣切磨治道議論之精語德刑之善制天人相與之際休咎庶徵之原威福盛衰之本規模利害之效良將之方略循吏之條教斷之以邪正要之于治忽辭令淵厚之體箴諫深切之義良謂備焉凡十六代勒成二百九十六卷列于戶牖之間而盡古今之統博而得其要簡而周于事是亦典刑之總會冊牘之淵林矣荀卿有言欲觀聖人之迹則于其粲然者矣後王是也若夫漢之文宣唐之太宗孔子所謂吾無間焉者自餘治世盛王有慘怛之愛有忠利之教或知人善任恭儉勤畏亦各

得聖賢之一體孟子所謂吾于武成取二三策而已至  
于荒墜顛危可鑒前車之失亂賊姦究厥有履霜之漸  
詩云殷鑒不遠在夏后之世故賜其書名曰資治通鑑  
以著朕之志焉耳末云治平四年十月初開經筵奉聖  
旨讀資治通鑑其月九日臣光初進讀面賜御製序令  
俟書成日寫入文昭曰案英宗以治平四年正月崩神  
宗卽位踰年改元故此仍繫以治平也據玉海是年十  
月己酉初御邇英卽此所云初開經筵也己酉四日也  
九日乃甲寅也英宗命司馬光編集歷代君臣事迹光  
先以戰國至秦二世爲八卷名曰通志進呈英宗悅之

命續其書神宗經筵進講者當卽此八卷之書其合成二百九十四卷乃元豐七年所上序不應預定卷數祇當云勒成若干卷今序有卷數者書成日寫入所加也又進資治通鑑表宋本結銜端明殿學士云云在表後諸刻本則移于表之前次元豐七年十一月進呈凡二行諸刻亦皆有次開列銜名云檢閱文字承事郎臣司馬康同修奉議郎臣范祖禹同修祕書丞臣劉恕同修尚書屯田員外郎充集賢校理臣劉敞編集端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫臣司馬光凡五行卑者在前者在後諸本無次獎諭詔書敕司馬光修資治

通鑑成事史學之廢久矣紀次無法論議不明豈足以  
示懲勸明久遠哉卿博學多聞貫穿今古上自晚周下  
迄五代發揮綴緝成一家之書褒貶去取有所據依省  
閱以還良深嘉歎今賜卿銀絹對衣腰帶鞍轡馬具如  
別錄至可領也故茲獎諭想宜知悉冬寒卿比平安好  
遣書指不多及次一行云十五日文昭曰諸刻本在獎

諭前非是此敕所署日應在後

鶴壽案溫公通鑑治平中辟官屬編集前後漢

則對貢父自三國歷七朝而隋則劉道原唐訖五代則  
范純父公乃刑削冗長舉撤機要關國家興衰生民休  
戚善可爲法惡可爲戒者凡一千六百六十一年之事  
其所徵引自正史而外若陸賈楚漢春秋趙長右吳越  
春秋司馬彪九州春秋崔鴻十六國春秋蕭方三十國  
春秋荀悅漢紀袁宏後漢書柳芳唐林高峻小史之類

凡三百二十一三家元豐開成書二百九十四卷又略舉  
事曰年經國緯以備檢尋爲目錄三十卷參攷羣書評  
其同異俾歸一途爲攷異三十卷自謂生平精力盡于  
此書既患通鑑浩大難于領略而目錄第撮精要之語  
無復首尾乃著通鑑舉要八十卷又采戰國以來至周  
之顯德凡諸國治亂集以爲圖每行記一年之事六十  
行爲一重六重爲一卷其年取一國爲主而以朱書他  
國元年綴于其下凡一十三百六十二年離爲五卷治  
平元年上之而今本有六卷者蓋自威烈王二十二年  
上距共和元年增多四百三十有八年係公晚年所修  
是爲通鑑歷年圖又自宋一天下迄于熙寧著爲百官  
表乃告威烈王丁丑而上伏羲書契以來論纂成書則  
爲稽古錄二十卷陳瓘曰讀通鑑然後知司馬文正公  
之相業也此書編年紀事先後有倫凡君臣治亂成敗  
安危之迹若登乎喬嶽天宇澄清周顧四方悉來獻狀  
雖調元宰物軒相彌綸之業未能窺測信爲典型之總  
矣會

通鑑外紀

資治通鑑外紀十卷司馬公作通鑑始于周威烈王命韓趙魏爲諸侯下訖五代劉恕嘗語光弼不起上古光啓事包春秋經不可續不敢始于獲麟恕意謂闕漏因誤此書起三皇五帝止周共和載其世次起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三十八年號曰外紀愚謂外紀視稽古錄已屬蛇足然恕躬與通鑑編纂之任則猶差可而宋末金履祥又作前編許謙序云先生嘗謂司馬文正公作通鑑祕書丞劉恕作外紀以記前事顧其志不本于經而信百家之說是非既謬于聖人此不足以傳信又言其書用皇極經世秣履祥之學謬陋



淺妄一無足取詆訾劉起誠爲不自量其用皇極經世

秣得失可置之勿論此外若蘇轍古史羅泌路史胡宏

皇王大紀增架虛浮吾何以觀之哉鶴壽案先儒謂外紀一書網羅攷撫

詳矣獨惜其博焉而未粹擇焉而未精包撮以來黃帝

以前詭異不經之說往往畢載而史記所錄西伯尚父

陰謀修德以傾商之事亦復兼采至于論十六相之未

舉四凶之未去始堯知舜于側微天下未服故遺之大

功二十使臣民仰其功業是乃唐太宗用李勣之微術

曾謂聖人亦出此哉又論夏禹攝政虞舜南巡往而不

逸欲兆庶身意戴禹而遠通無溪望之意也此豈足以

語聖人事乎其論傳說也謂其出于胥靡之中一旦舉

通鑑長編

續資治通鑑長編五百二十卷宋眉山李燾字仁父號

巽巖謨原本殘缺從永樂大典宋字函中按補僅佚微  
欽兩朝燹因當時學士大夫各信所傳不攷諸實錄因  
踵司馬光通鑑例采一祖八宗事作此書以光修通鑑  
時先成長編燹諫不敢言續通鑑故但謂之續通鑑長  
編文獻通攷卷一百九十三載其進書狀四篇一隆興  
元年知榮州時先以建隆迄開寶年事十七卷上進一  
乾道四年爲禮部郎官時寫到建隆元年至治平四年  
閏三月五朝事迹一百八卷上進一淳熙元年知瀘州  
時纂輯治平以後中興以前六十年事迹二百八十卷  
上進一淳熙九年知遂寧府時以文字太繁本末頗難

立見略存梗概庶易檢尋初爲建隆至靖康舉要六十  
八卷上進卷數與今不符今本後人所分也逐條之下  
亦仿光攷異例參校諸說定其真妄愚謂唐三百年長  
編凡六百卷刪爲八十卷刪本存而六百卷斷不能復  
存以史家自有體裁學者之心思不得疲耗于泛涉卽  
宋史藝文志亦但載燾續通鑑長編一百六十八卷而  
已李氏作說文五音韻補其于文字旣淺謬而此書特  
輯其本朝事專務多采亦復何爲葉水心推重以爲春  
秋之後僅見此書其說不知于意云何卽如太祖大事  
莫過于禪授而攷之長編亦不過綴拾湘山野錄蔡惇

直說終歸虛浮夫太祖原非被弑但觀宋后之見晉王  
而愕然且謂吾母子之命縣于官家之手則太宗不臣  
之心固彰彰矣長編殊不能微而彰也

鶴壽案李仁文表進新資治通

鑑長編玉海云乾道四年四月丙辰禮部郎李燾言臣  
于去年八月奉旨從汪應辰奏取臣所著續資治通鑑  
自建隆迄元符令有司繕寫校勘藏之秘閣臣尋于十  
四日賜對而奉旨令早投進又令給札臣先次寫到建  
隆元年至治平四年閏三月五朝事迹共一百八年內  
建隆元年至太平興國元年太祖一朝事迹雖曾于隆  
興元年其表投進後來稍有增益謹重錄進治平以後  
文字更加整齊節次修寫臣此書非可便謂續資治通  
鑑姑謂續資治通鑑長編庶幾可也其篇帙或相倍徒  
則長編之體當然寧失于繁猶光志云爾今寫成一  
七十五冊并目錄一冊上進五月壬戌朔詔燾纂述有  
勞特轉兩官六年三月二日詔降下長編付秘書省依  
通鑑字樣大小繕寫仍將李燾銜位列于卷首依光銜  
位修寫淳熙十年三月六日燾為遂寧守始上其全書

自建隆至靖康凡九百八十卷舉要六十八卷上甚重  
之以其書藏祕府先是淳熙二年進神哲三百四十冊  
四年進徽宗三百二十冊熹以司馬光作資治通鑑唐  
三百年長編范祖禹掌之祖禹所修六百餘卷光細刪  
之止八十卷故熹纂集用光義例廣記備言以待後之  
作者熹又誤江左方鎮年表十六卷自晉永嘉訖陳貞  
明以孫氏不能保准李氏不能踰浙又亡荆及巴蜀故  
削而不著此條可與文獻通考參觀史家固貴直筆然  
熹為宋臣敢以太宗不臣之事  
標諸史冊乎先生責之過矣

薛應旂王宗沐通鑑

薛應旂宋元通鑑一百五十七卷王宗沐宋元資治通  
鑑六十四卷應旂字仲常常州武進人嘉靖乙未進士

歷浙江提學副使

明詩綜第  
四十二卷

宗沐字新甫臨海人嘉靖

三十三年進士拜右副都御史總督漕運兼巡撫鳳陽

明史第二  
百二十三卷

薛書成于嘉靖丙寅王書成于隆慶丁卯  
薛官終于浙江提學改陝西王官終于刑部左侍郎奉  
敕閱視宣大山西諸鎮邊務贈刑部尚書諡襄裕今各  
據其書中列銜書之二書同時修纂各不相知要其空  
陋同也

九朝編年備要

九朝編年備要三十卷宋莆田陳均撰均字平甫號雲  
巖又號壺山書成于紹定二年己丑有建安真德秀長  
樂鄭性之及朝議大夫直敷文閣知漳州林邑三序真  
序載西山先生集均幼侍從祖丞相正獻公得其家學

盡獲觀國朝史錄諸書及眉山李氏續通鑑長編意酷嗜之患篇帙之繁刪煩撮要輯成此編大旨本于李氏正獻乃陳俊卿在宋史列傳第一百四十二卷興化人而均莆田人者福建路興化軍領莆田縣備要列名以縣言之而傳以軍言之傳如此者甚多要之此傳之謬也古人著貫但有單著其縣者而無單著其州軍者洪邁在宋史列傳第一百三十二卷惟修欽宗寶錄多本孫覲附耿南仲惡李綱此事稍覺可議立朝固無瑕玷况又係皓之子而宋史俊卿傳俊卿劾奏洪邁姦險讒佞不宜在左右罷之則俊卿議論未爲公平其書有均

自序假或人誚之者曰僭曰疏曰舛空難空解豪無實語知均習無所見聊以自喜而已乃又言通鑑綱目義例精密綱者春秋書事之法目者左氏備言之體自司馬公之作至是始集大成不復遺憾均竊不自揆放而依之均推奉綱目豈知綱目本出趙師淵手均之書實尚出李燾下也

書有凡例一卷有正例有雜例凡十五條其餘尚有變例該括不盡則不能盡書災祥沿革號令征伐生殺除拜宰執拜罷貶降薨卒以上爲正例行幸賜宴繕修郊祠賞賜進書振恤蠻夷朝貢蠻夷君長死立其例或云



隨事斟酌而書之或云今參酌用之或云有關係則書之空滑極矣雖有例實無例也所載引用書目只二十一種竊恐子虛亾是者尚不少端平初有言于朝下福州取其書得初品官蓋宋人進書冒濫得恩數者至末世益多

陳桎通鑑續編二十四卷四明陳桎子經輯有至正十年庚寅桎自序又有至正十八年戊戌臨海陳基敬初二十一年辛丑鄱陽周伯琦伯溫二十二年壬寅齊郡張紳士行三序陳腐迂謬淺陋空庸不但不可取亦且何足辨

續資治通鑑綱目二十七卷成化十三年商輅萬安等  
修成上進而周禮張時泰遞爲發明爛時文頭巾三家  
村教書鈔勝舊籍陳陳相因吾何暇觀之

以上三種惟商氏書不成書而其名尚正若陳均既自  
幼酷嗜李燾書又言大旨本李氏而書仍照綱目體分  
爲大字小字然猶曰書名九朝編年也若陳桎名通鑑

續編書全依綱目此真不辨菽麥者

鶴壽案陳均九朝

太祖至欽宗九朝事迹大半以李燾長編爲藍本而益  
以各帝日錄實錄諸書其所書者皆係大事不及細微  
尚爲簡要至陳桎通鑑續編紀遼在唐及五代時事一  
卷紀宋南渡以後事二十二卷而其起首一卷紀盤古  
氏至高辛氏蓋本于胡宏皇王大紀此則開卷已大謬  
矣司馬光稽古錄劉起通鑑外紀蘇轍古史皆起自伏

史傳紀  
義而皇王大紀則起自盤古此乃小說家言豈可以登  
諸史傳若商輅續通鑑綱目更不足觀即如宋史寧宗  
紀嘉泰元年三月臨安大火四年三月臨安大火而續  
通鑑綱目重載二災于嘉定蓋爲五行志所誤而未之  
也檢

### 邵氏史學

宏簡錄二百五十四卷邵經邦謨經邦字仲德仁和人  
明正德十六年進士累官刑部員外郎嘉靖三年坐言  
事謫戍其書續鄭樵通志起唐五代迄宋遼金凡六百  
六十四年但改本紀曰天王不知本紀史臣題目之詞  
不分帝王若天王則春秋所以稱天子周王號加天以  
別僭王者秦以下兼皇帝號而改曰王似未可傳則分

爲十一等首宰輔次功臣次侍從次臺諫次庶官次皇后公主次系屬次儒學次文翰次旌德次雜行但宰輔中因削去姦臣一目而李林甫盧杞崔允柳璨與房杜姚宋漫然無分雜行中如逸民一門竟與佞倖宦官及叛逆之藩鎮竝列亦似未妥且諸臣旣以爵敘而秦檜反居岳飛之上韓柳歐蘇入文翰與胡曾許渾李公麟周邦彥漫然無分亦未妥又訾唐書段秀實顏真卿不入忠義因入之旌德使段顏與安金藏輩漫然無分宋史爲宋作乃以忠于周之韓通冠宋忠節之首反譏舊列周三臣爲謬三臣中李筠李重進俱入五代周臣獨

史補卷一  
韓通雜宋臣中亦不可解彼作宋史者見歐已無傳不  
得不補于宋史如邵氏則儘可以二李與韓皆入周臣  
乃入宋臣此何說乎甚且文信國之名亦混入康保裔  
一流尤屬欠妥大凡前史成例非甚不得已不可輕爲  
增刪竄改也聊論之如此

蛾術編卷十一終